



Politie

LOKALE POLITIE PZ MIRA

Kalkhoevestraat 4

8790 Waregem

Tel: 056/62 67 00

E-mail: Pz.Mira@police.belgium.eu

Dossierbeheerder: DEMEYER Maaïke

Datum opmaak: 17.09.2025

Bijlage: 1

Onderwerp: Subjectieve veiligheidsbevraging 2025 – Politiezone Mira

1. Context subjectieve veiligheidsbevraging

De Federale Veiligheidsmonitor is een grootschalige enquête bij de Belgische bevolking waarin verschillende veiligheidsthema's worden bevraagd en wordt gepeild naar het slachtofferschap, aangiftegedrag, het (subjectief) onveiligheidsgevoel, de buurtproblemen, preventie en de beoordeling van de politiewerking. De Veiligheidsmonitor is een initiatief van de Federale Politie in samenwerking met de academische wereld, de Lokale Politie, de FOD Binnenlandse Zaken en de lokale overheden. De Veiligheidsmonitor werd voor de eerste maal afgenomen in 1997. De laatste editie is deze van 2024.

De Veiligheidsmonitor wordt afgenomen ter voorbereiding van de (zonale) veiligheidsplannen. De politiezone Mira heeft geopteerd om niet meer deel te nemen aan de Federale Veiligheidsmonitor aangezien uit de evaluatie van voorgaande edities blijkt dat de responsgraad niet hoog was en de resultaten hieruit resulterende niet voldoende bijdragen aan de input voor de opmaak van onze zonale veiligheidsplannen. De Federale Veiligheidsmonitor is meer geschikt voor politiezones met een grotere verstedelijkingsgraad. Niettegenstaande bieden de hogere aggregatieniveaus van de Federale Veiligheidsmonitor met betrekking tot de synthese van de resultaten (provinciaal/gewestelijk/nationaal) wel een insteek of mogelijkheid tot vergelijking waarbij deze worden geïntegreerd in de analyses.

De politiezone Mira heeft geopteerd om in afstemming met de Federale Veiligheidsmonitor een eigen bevraging op te zetten en af te nemen bij de burger van de politiezone Mira, dit om de algemene tendens bij de burger na te gaan inzake:

1. het veiligheidsgevoel/-beleving van de burger;
2. wat volgens de burger als politie prioritair moet worden aangepakt;
3. hoe tevreden de burger is over de politionele dienstverlening.

Het opstellen, lanceren en verwerken van de vragenlijst gebeurde in samenwerking met 3 studenten¹ die in onze zone stage hebben gelopen. De bevraging werd licht gehouden en enkel online aangeboden. De motivering hiervoor was dat een complexe bevraging ontmoedigend werkt voor de respondent waardoor vaak vragenlijsten niet of onvolledig worden vervolledigd wat een impact heeft op het resultaat. Met de vragenlijst pretenderen we niet om wetenschappelijke uitspraken te verrichten maar doelen we op algemene trends welke veiligheidsthema's belangrijk zijn voor de burger en hoe tevreden de burger is over de politionele dienstverlening van de politiezone Mira.

¹ Marit Debel (studente criminologie UGent) / Niels Mispelaere en Hasse Demeulemeester (studenten maatschappelijke veiligheid hogeschool VIVES)

2. Respons van de burger

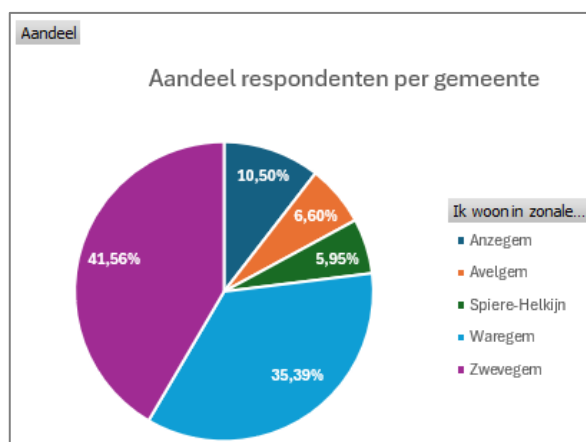
De vragenlijst werd digitaal verspreid via diverse kanalen (website politiezone Mira, facebook en instagram, ...), via de infopunten/contactpunten van de lokale besturen (website, infokrant, ...), via mailing naar scholen, verenigingen (ouderenraden, jeugdraden, ...), verkeerscel van lokale besturen, ...

De vragenlijst werd opengesteld gedurende de periode 8 mei 2025 tot 30 juni 2025 waarbij de burger in de politiezone Mira de vragenlijst kon vervolledigen. In totaal hebben 989 burgers de vragenlijst ingevuld.

De leeftijd van de respondenten kende haar grootste aandeel in de leeftijdsgroep [tussen 40 en 60] en waarbij we in totaliteit een mooie verdeling vaststellen:

Leeftijd respondent	Aandeel
jonger dan 25	18,83%
tussen 25 en 40	22,51%
tussen 40 en 60	32,36%
ouder of gelijk aan 60	26,30%
Eindtotaal	100,00%

Indien we de verhouding van het aandeel respondenten vergelijken met het inwonersaantal bemerken we dat het responsaandeel van Avelgem eerder laag uitvalt. 63% van de respondenten gaf aan van in de laatste 5 jaren contact te hebben gehad met de politie (via aangifte, vraag, controle, tussenkomst ...).



3. Resultaten subjectieve veiligheidsbevraging

3.1 Vraagstelling: "Ervaart u het veiligheidsthema als een probleem in uw buurt of niet?"

De burger kreeg drie domeinen aangereikt waarbinnen telkens per domein veiligheidsthema's werden voorgelegd met de vraag of hij/zij dit al dan niet als probleem ervaart. De vraag werd gesloten gesteld waarbij de burger de optie had om één van volgende antwoordcategorieën aan te duiden:

Helemaal geen probleem
Eerder geen probleem
Een probleem
Eerder een probleem
Helemaal een probleem

→ BIJ VERWERKING
CLUSTERING →

Eerder geen probleem tot helemaal geen probleem
Eerder een probleem tot helemaal een probleem

3.1.1. Verkeersveiligheid

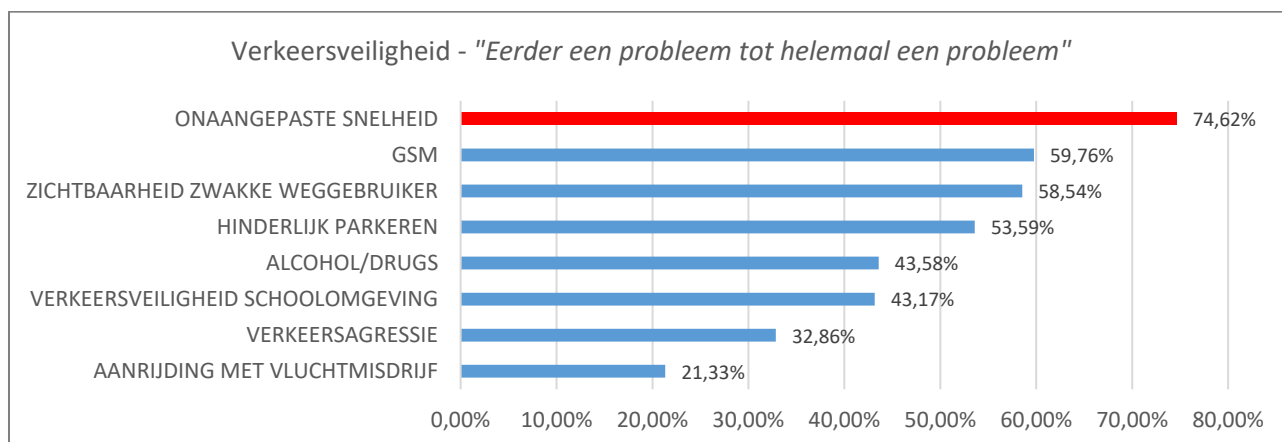
3.1.1.1. Wat ervaart de burger als probleem in zijn/haar buurt in het kader van verkeersveiligheid?

De burger kreeg acht thema's binnen het domein verkeersveiligheid aangereikt met de vraag of de topic al dan niet als probleem in zijn of haar buurt wordt ervaren:

THEMA VERKEERSVEILIGHEID
AANRIJDING MET VLUCHTMISDRIJF
VERKEERSAGRESSIE
VERKEERSVEILIGHEID SCHOOLOMGEVING
ALCOHOL/DRUGS
HINDERLIJK PARKEREN
ZICHTBAARHEID ZWAKKE WEGGEBRUIKER

GSM
ONAANGEPASTE SNELHEID

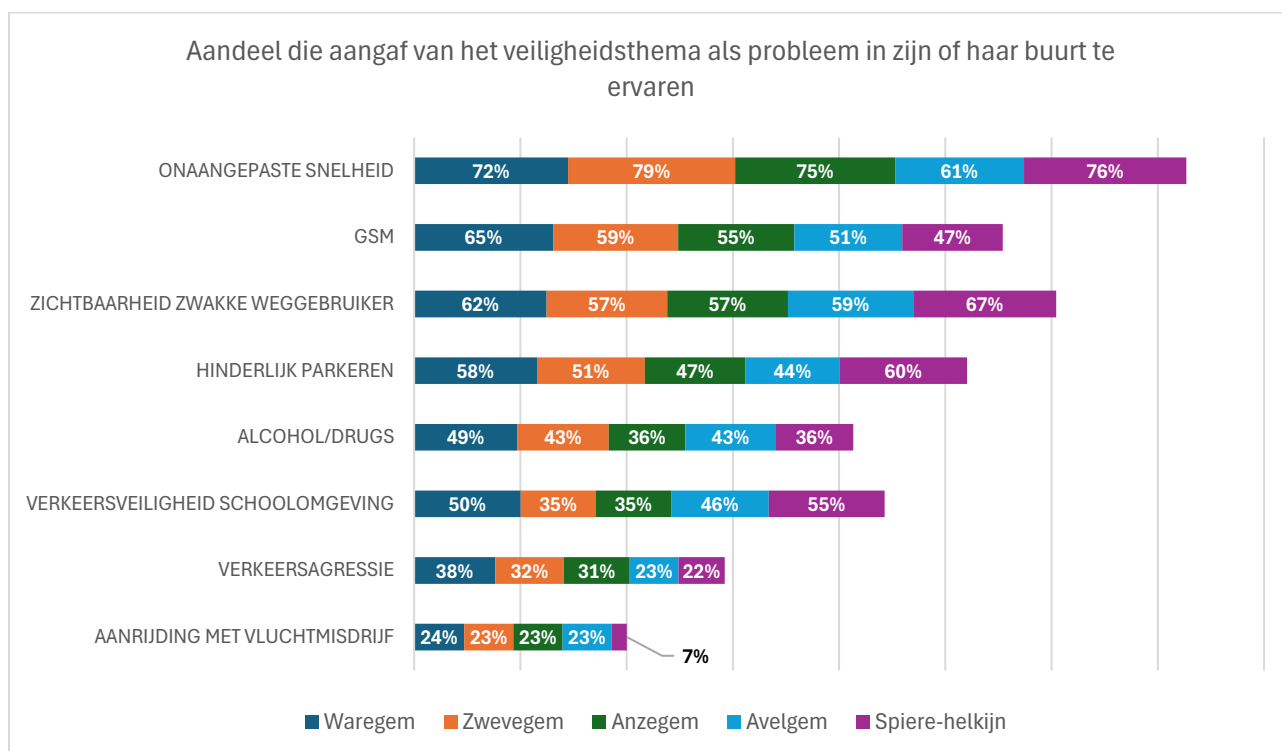
3.1.1.2. Resultaten Politiezone Mira



75% van de respondenten in de politiezone Mira stelde dat 'onaangepaste snelheid' in het verkeer als probleem wordt ervaren. Als we voornoemde resultaten vergelijken met de top drie in de Federale Veiligheidsmonitor 2024 waarbij de top drie als volgt is:

1. Onaangepaste snelheid in het verkeer (61% ervaart dit als probleem)
2. Agressief verkeersgedrag (44% ervaart dit als probleem)
3. Hinderlijk parkeren (41% ervaart dit als probleem)

3.1.1.3. Resultaten per gemeente/stad



3.1.1.4. Wat wil de burger wat prioritair door de politie moet worden aangepakt in het kader van verkeersveiligheid?

Deze vraag werd aan de burger aangeboden als open vraag. De antwoorden werden geclusterd om de grootste thema's eruit te halen en dit resulteerde in onderstaande top drie:

1. Overdreven snelheid
2. Clustergroep *naleven van verkeersregels* waarbij hoofdzakelijk voorrang van rechts/zwaar vervoer-
tonnagebeperking/respecteren fietsstraten en gsm-gebruik werd aangekaart
3. Zichtbaarheid van fietsers/wandelaars in het verkeer

Overdreven snelheid in het verkeer was in de voorgaande edities van de Federale Veiligheidsmonitor voor de politiezone Mira ook de topprioriteit die werd aangegeven.

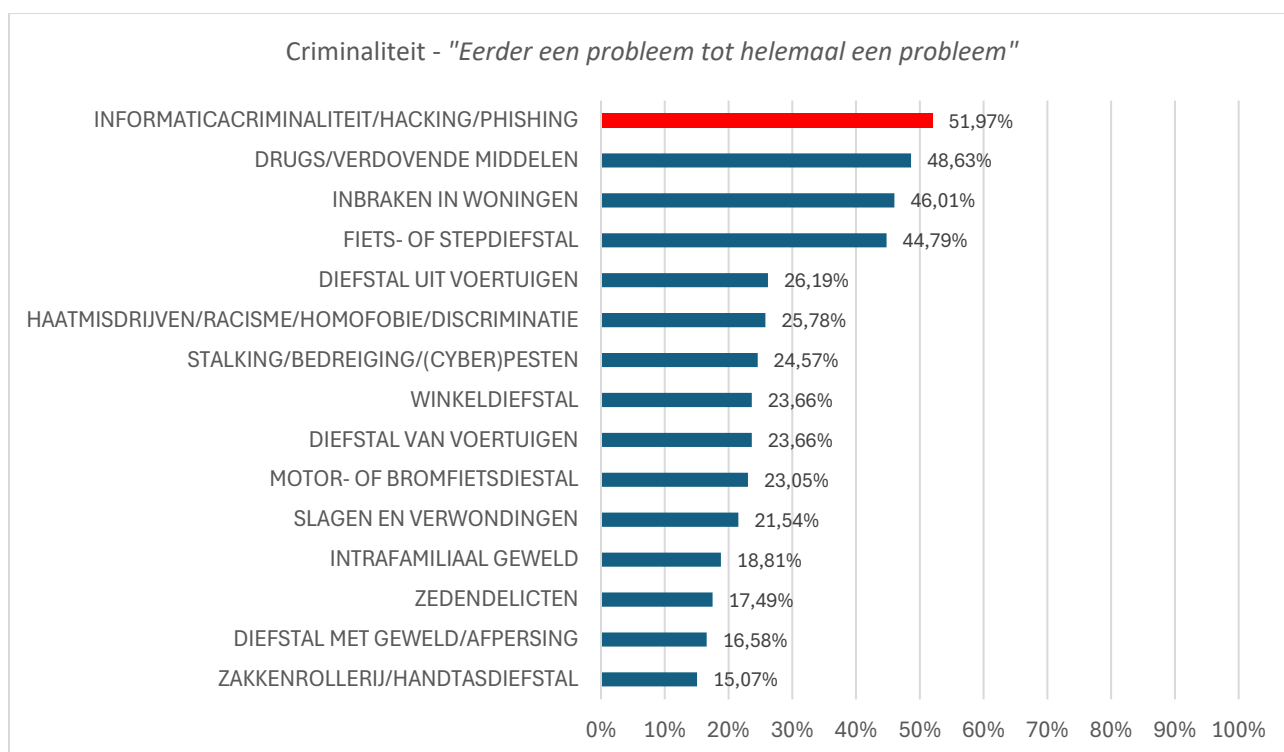
3.1.2. Criminaliteit

3.1.2.1. Wat ervaart de burger als probleem in zijn/haar buurt in het kader van criminaliteit?

De burger kreeg vijftien thema's binnen het domein verkeersveiligheid aangereikt met de vraag of de topic al dan niet als probleem in zijn of haar buurt wordt ervaren:

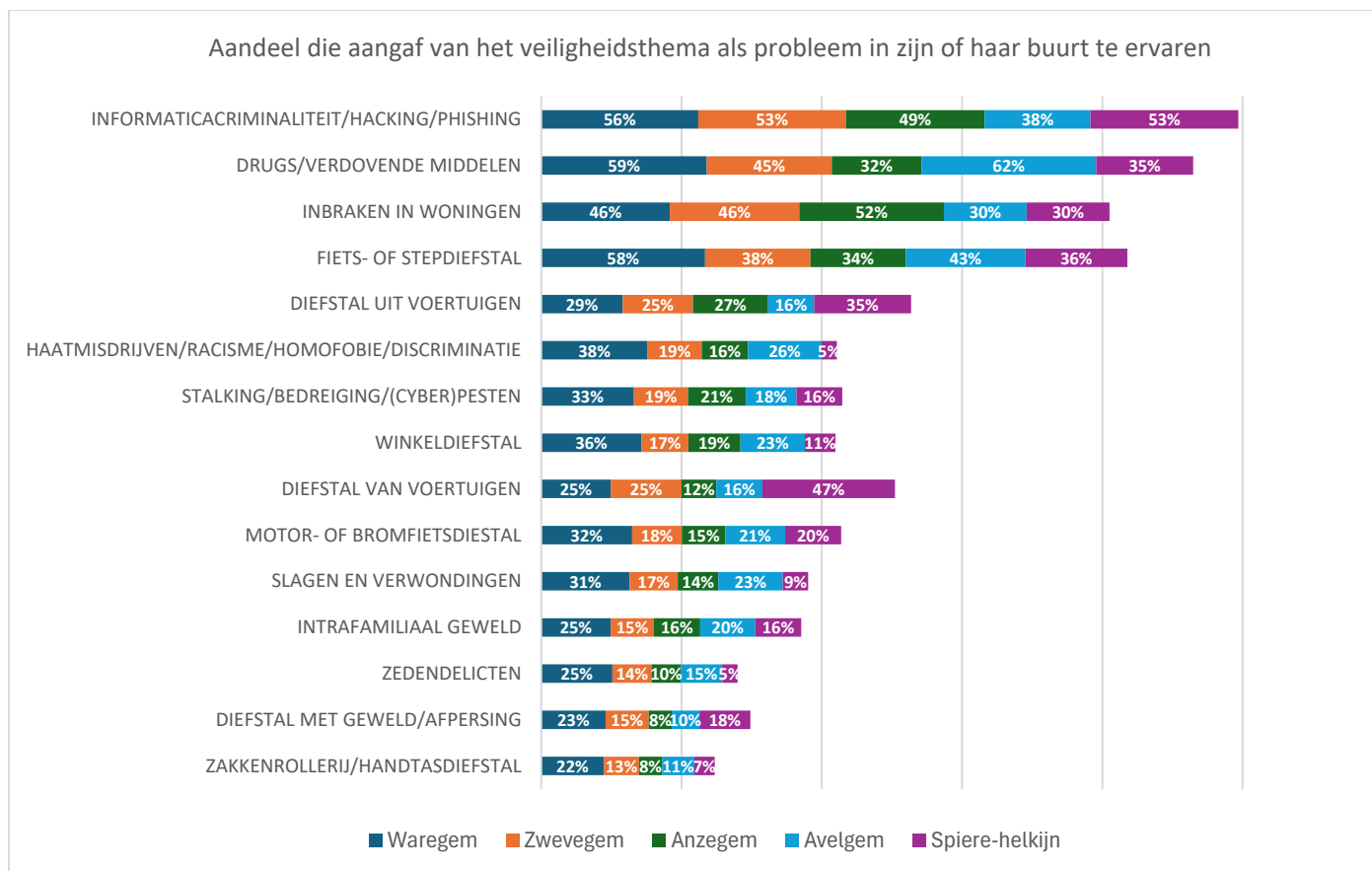
THEMA CRIMINALITEIT
ZAKKENROLLERIJ/HANDTASDIEFSTAL
DIEFSTAL MET GEWELD/AFPERSING
ZEDENDELICTEN
INTRAFAMILIAAL GEWELD
SLAGEN EN VERWONDINGEN
MOTOR- OF BROMFIETSDIEFSTAL
DIEFSTAL VAN VOERTUIGEN
WINKELDIEFSTAL
STALKING/BEDREIGING/(CYBER)PESTEN
HAATMISDRIJVEN/RACISME/HOMOFOBIE/DISCRIMINATIE
DIEFSTAL UIT VOERTUIGEN
FIETS- OF STEP DIEFSTAL
INBRAKEN IN WONINGEN
DRUGS/VERDOVENDE MIDDELEN
INFORMATICA CRIMINALITEIT/HACKING/PHISHING

3.1.2.2. Resultaten Politiezone Mira



52% van de respondenten in de politiezone Mira stelde dat 'informaticacriminaliteit/hacking/phishing' als probleem wordt ervaren. Het vormt het enige veiligheidsfenomeen in het domein criminaliteit waarbij meer dan de helft van de respondenten aangaf van dit als probleem in hun buurt te ervaren. Op korte voet volgen de fenomenen drugs/verdovende middelen, inbraken in woningen en fietsdiefstallen, voor respectievelijk 49%, 46% en 45% die voornoemde fenomenen als een probleem ervaren. De andere bevroegde criminaliteitsfenomenen scoren een pak lager. Bijvoorbeeld het fenomeen intrafamiliaal geweld scoort bij de burger 18,81% die dit als probleem ervaren in zijn of haar buurt. Uit de bevraging blijkt duidelijk dat veiligheidsthema's die zichtbaar zijn voor de burger ook eerder als probleem worden aangegeven ongeacht de objectieve cijfers van deze veiligheidsthema's. Feit dat informaticacriminaliteit als grootste probleem wordt ervaren binnen het domein criminaliteit, leiden we uit de Federale Veiligheidsmonitor af dat slechts één of vijf van de slachtoffers van informaticacriminaliteit hiervan aangifte doet.

3.1.2.3. Resultaten per gemeente/stad



3.1.2.4. Wat wil de burger wat prioritair door de politie moet worden aangepakt in het kader van criminaliteit?

Deze vraag werd aan de burger aangeboden als open vraag. De antwoorden werden geclusterd om de grootste thema's eruit te halen en dit resulteerde in de volgende top drie:

1. Inbraken in gebouwen
2. Drugs/verdovende middelen
3. Diefstal/fietsdiefstal/informaticacriminaliteit (oplichting via het internet, phishing)

Meer dan één op drie van de respondenten heeft op deze vraag geen prioriteit aangegeven.

Ondanks het feit dat informaticacriminaliteit door de burger werd aangegeven als meest een probleem binnen het domein van criminaliteit, kwam dit in de bevraging voor de aanpak niet als eerste naar boven. Inbraken in gebouwen werd in de voorgaande edities van de Federale Veiligheidsmonitor eveneens als belangrijkste prioriteit om aan te pakken aangeduid.

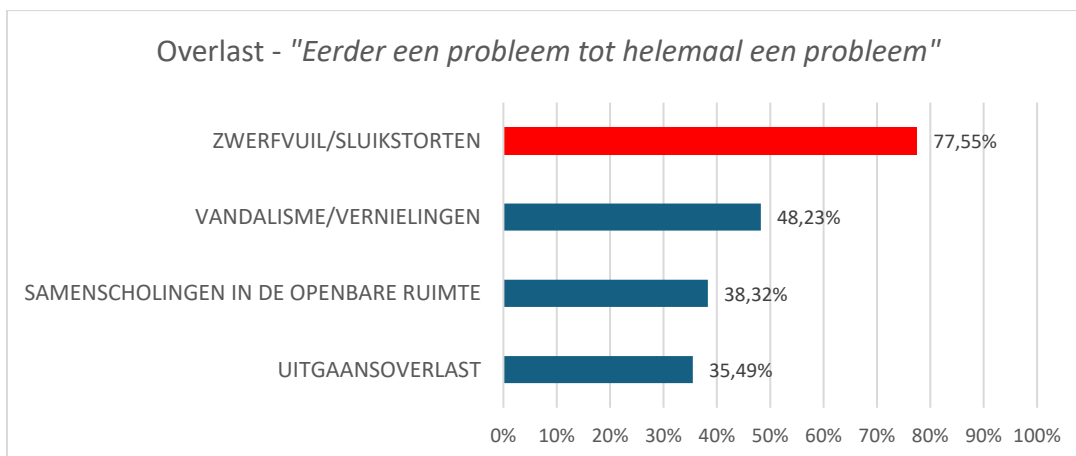
3.1.3. Overlast

3.1.3.1. Wat ervaart de burger als probleem in zijn/haar buurt in het kader van overlast?

De burger kreeg vier thema's binnen het domein overlast aangereikt met de vraag of de topic al dan niet als probleem in zijn of haar buurt wordt ervaren:

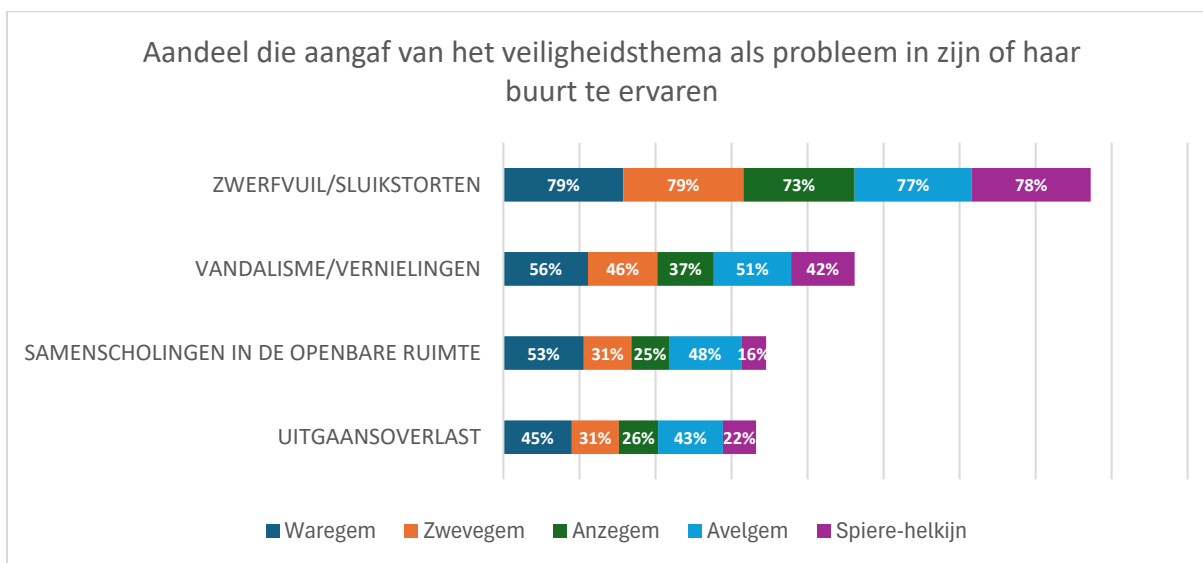
THEMA OVERLAST
ZWERFVUIL/SLUIKSTORTEN
VANDALISME/VERNIELINGEN
SAMENSCHOLINGEN IN OPENBARE RUIMTE
UITGAANSOVERLAST

3.1.3.2. Resultaten Politiezone Mira



Meer dan 75% van de respondenten in de politiezone Mira stelde *dat 'zwerfvuil/sluikstorten'* als probleem wordt ervaren. Uit de Federale Veiligheidsmonitor resulteerde zwerfvuil/sluikstorten op 48% van de burgers die dit als probleem in zijn of haar buurt ervaren.

3.1.3.3. Resultaten per gemeente/stad



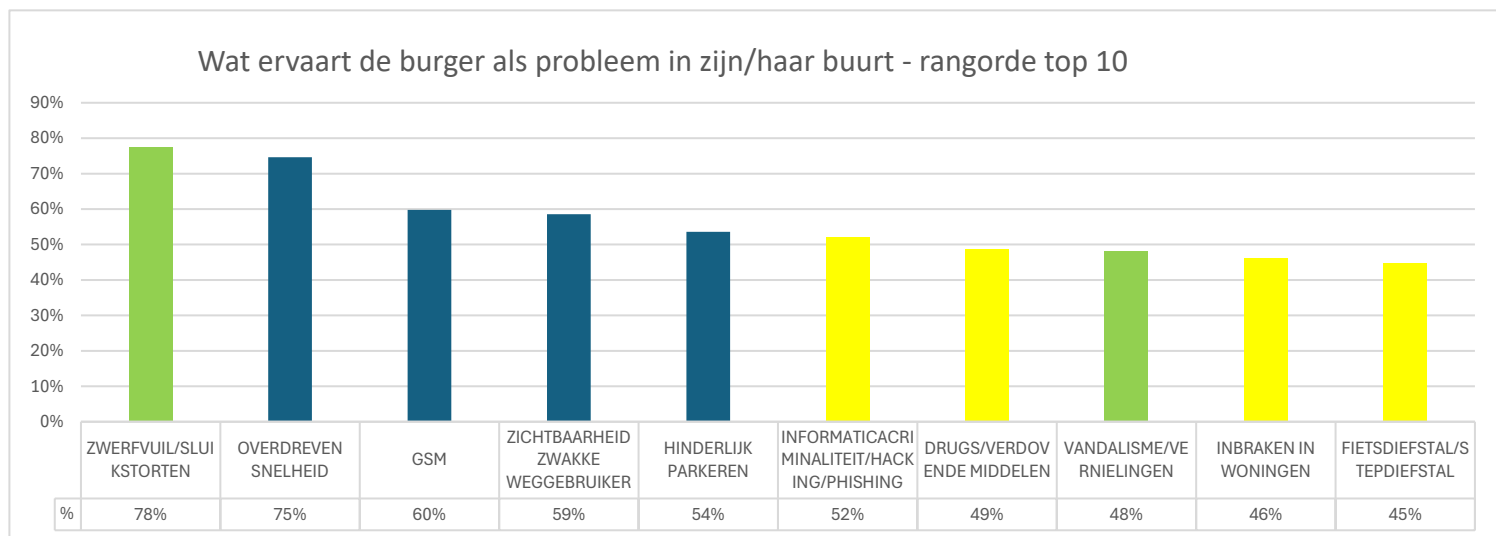
3.1.3.4. Wat wil de burger wat prioritair door de politie moet worden aangepakt in het kader van criminaliteit?

Eén op drie van de respondenten heeft geen prioriteit aangegeven wat binnen het domein overlast moet worden aangepakt. Op basis van de gegeven antwoorden werd de top drie als volgt geclusterd:

1. Zwerfvuil/sluikstorten
2. Geluidsoverlast
3. Samenscholingen en vandalisme (in mindere mate)

3.2 Synthese

3.2.1. Overzicht van de belangrijkste veiligheidsthema's over de domeinen verkeersveiligheid, criminaliteit en overlast die de burger in de politiezone Mira het meest als probleem ervaart²



De totale grafiek volgens prioriteitsvolgorde wat de burger in criminaliteit/verkeersveiligheid en overlast als probleem ervaart.

Op rangorde één staat zwerfvuil/sluidstorten, gevolgd door 4 fenomenen binnen het domein verkeersveiligheid, zijnde: overdreven snelheid, GSM-gebruik in het verkeer, zichtbaarheid zwakke weggebruiker en hinderlijk parkeren. Op rangorde 6 komt het eerste criminaliteitsfenomeen aan bod, zijnde informaticacriminaliteit/hacking/phishing, gevolgd door drugs/verdoovende middelen op rangorde 7. Uit deze resultaten blijkt dat de burger opmerkelijk meer wakker ligt van fenomenen binnen het domein verkeersveiligheid/overlast dan binnen het domein criminaliteit. Op de voorgaande editie van de Federale Veiligheidsmonitor stond onaangepaste snelheid op één (nu op twee), zwerfvuil/sluidstorten op plaats twee (nu op één) en hinderlijk parkeren op plaats drie (nu op plaats vijf).

3.2.2. Waar moet door de politie prioritair op gewerkt worden volgens de burger in de politiezone Mira?

Hier wordt opgesomd wat door de burger werd doorgegeven als prioritair aan te pakken over de drie domeinen criminaliteit, verkeersveiligheid en overlast heen

1. Verkeersveiligheid: snelheid, naleven verkeersregels en zichtbaarheid van de zwakke weggebruiker
2. Aanpak van zwerfvuil en sluidstorten;
3. Aanpak van inbraken/drugs en cybercrime

In de Federale Veiligheidsmonitor 2024 werd deze peiling ook afgenomen waarbij de top drie als volgt is:

1. Woninginbraken
2. Drugshandel
3. Alcohol/Drugs in het verkeer controleren

Zwerfvuil/sluidstorten staat op rangorde vijf.

² Groen: overlast / blauw: verkeersveiligheid / geel: criminaliteit

4. Peiling naar de tevredenheid bij de burger over het politieoptreden

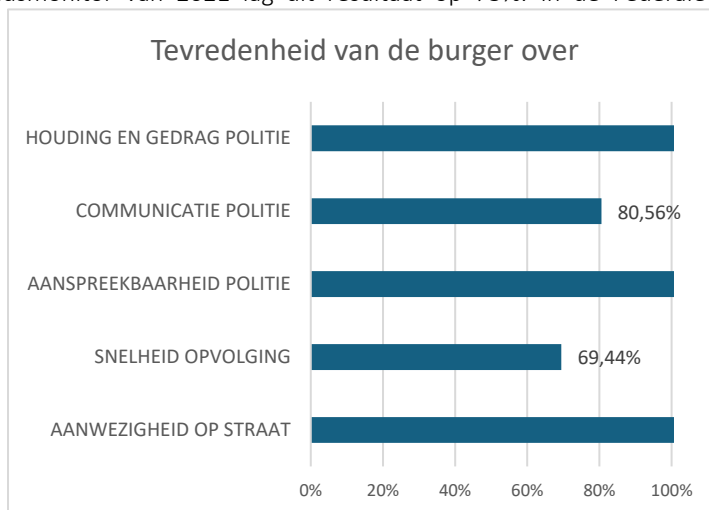
4.1. Resultaten Politiezone Mira

In de vragenlijst werd gepeild naar *de tevredenheid van de burger over het gedrag/attitude van politie*. Hierbij gaf bijna 88% van het aantal respondenten van de politiezone Mira aan dat ze *tevreden tot heel tevreden* zijn over de houding van politie. In de Federale Veiligheidsmonitor van 2021 lag dit resultaat op 73%. In de Federale Veiligheidsmonitor 2024 voor het federale grondgebied ligt het gemiddeld percentage op 60%. West-Vlaanderen scoort gemiddeld het hoogst met een tevredenheid van 70%. De tevredenheid is het laagst in Henegouwen met een percentage van 50%.

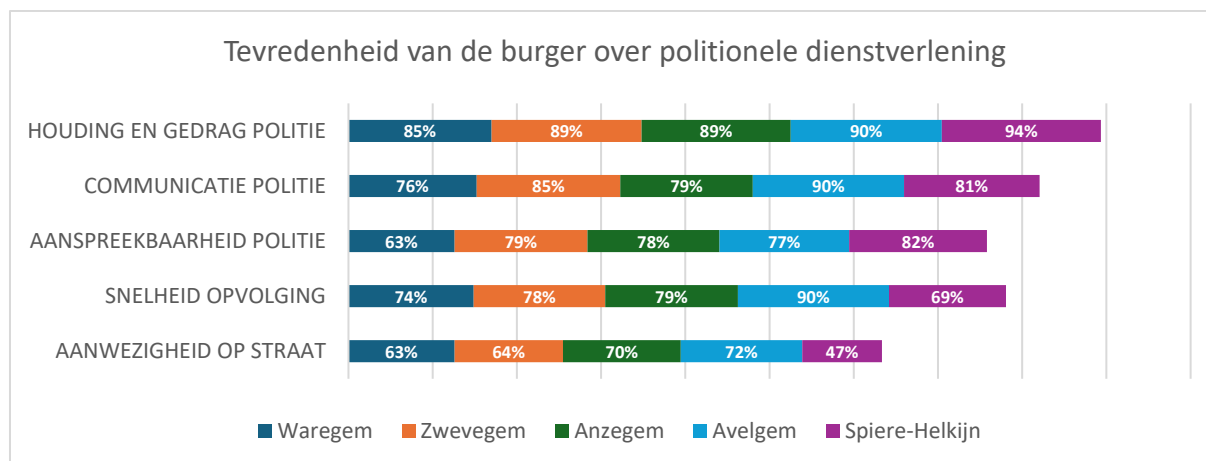
Er werd gepeild of de burger tevreden is over de *communicatie* (verwijzend naar de website van de politiezone Mira, facebook, instagram en dergelijke), de algemene meldingen die via de sociale mediakanalen worden verspreid... Hier gaf acht op de tien respondenten aan van zich hierover tevreden te voelen.

Aanspreekbaarheid van politie behaalde 77% tevredenheid. Nationaal bemerken we hier een gemiddelde van 50%. Inzake *snelheid van opvolging* scoorden we 77% tevredenheid.

Tot slot werd ook gepeild naar de *aanwezigheid van blauw* op straat waarbij dit resultaat op 64% ligt. In 2021 lag dit % in de politiezone Mira op 59% (stijging van 5%).



4.2. Resultaten per gemeente/stad



5. Verdere opvolging

Hoe worden deze resultaten verder verwerkt?

De objectieve cijfers (*aantal feiten per fenomeen geregistreerd in de politionele databank*) en de subjectieve cijfers uit de bevraging (*veiligheidsbeleving, wat moet prioritair worden aangepakt*) worden beide als input gebruikt voor de voorbereiding van het zonale veiligheidsplan 2026-2031. Beide zijn van belang om als input mee te nemen. De resultaten worden vergeleken met de cijfers op nationaal en provinciaal niveau alsook met politiezones die een gelijkaardige constellatiegrootte hebben.

Intern wordt er afgestemd met de medewerkers om de prioriteiten inzake veiligheid vorm te geven.

De prioriteiten van de belanghebbenden binnen de veiligheidsketen worden bevraagd (parket, federale politie (niveau dirco/dirjud en niveau nationaal, lokale besturen, provincie, andere actoren of organisaties binnen het domein veiligheid,...).

Verdere afstemming dient te worden verricht met de Kadernota Integrale Veiligheid en het Nationaal Veiligheidsplan Politie waarbij voornoemde plannen worden opgeleverd in januari 2026.

De opmaak van het zonaal veiligheidsplan 2026-2031 dient te worden opgemaakt volgens de richtlijnen van de interministeriële omzendbrief PLP 66 houdende *de procedure tot indiening van de zonale veiligheidsplannen 2026-2031 en de goedkeuring ervan door de ministers van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en van Justitie*. De uiterlijke indiening van het zonale veiligheidsplan 2026-2031 dient te worden ingediend in oktober 2026 na goedkeuring in respectievelijk de zonale veiligheidsraad (*parket, burgemeesters, federale politie, lokale politie*) en de politieraad.



Bijlage 1: digitale vragenlijst subjectieve veiligheidsbevraging

Referenties:

- Interministeriële omzendbrief PLP van 10 juli 2025 betreffende de procedure tot indiening van de zonale veiligheidsplannen 2026 – 2031 en de goedkeuring ervan door de ministers van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en van Justitie
- Federale Veiligheidsmonitor 2024 – opzet en resultaten: <https://www.politie.be/statistieken/nl/veiligheidsmonitor>